

ISSN 2712-8520

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА

JURIDICAL TECHNIQUES



№ 17 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Орлова Ю. М. Развитие прецедентного права ЕС в сфере права на свободу и личную неприкосновенность	332
Осипов Р. А. Влияние процесса актуализации законодательства на правовую культуру российских граждан	337
Павлов В. И. Генезис модели человека в праве в эпоху Нового времени: методологические возможности и ограничения в контексте утверждения классической рациональности	341
Парфенов А. В. О роли правовых компромиссов в области изменения законодательства	346
Петров А. В., Горбатова М. К. Генезис права: сущностные элементы и способы проявления	350
Плетников В. С., Плетникова М. С. Отказ как способ формирования законодательства	354
Романовская Л. Р. Юридический дискурс и его роль в изменении законодательства	359
Рувинский Р. З. Диалектика цифровизации и законодательных изменений в условиях кризиса	362
Русакова Н. Г. Изменение содержания и формы этических кодексов государственных служащих как результат и последствия развития законодательства	366
Свинин Е. В. Укрепление правопорядка как социально-правовое основание изменений в праве и правовом регулировании	369
Соколова М. А. Юридическая практика как один из векторов изменения законодательства	376
Сосенков Ф. С. Генезис советских правовых норм о федеративном устройстве	382
Усенков И. А. «Sunset legislation» как способ повышения стабильности законодательства	385
Фомин В. Ю. Унификация терминологии как направление законодательного совершенствования обеспечительных мер	388
Червяковский А. В. Российское законодательство о доступе к правовой информации: анализ изменений ..	392
Чирикин В. А. Эволюция конституционного законодательства России: достижения и просчеты	395
Шаршун В. А. О некоторых вопросах оптимизации законодательства Республики Беларусь	398
Шаханов В. В. Метатеоретические основания изменений в законодательстве	404
Щербакова М. П. Актуальные вопросы оптимизации нормативного регулирования деятельности по применению инновационных технологий	407

ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ **Профessorское собрание**

Боголюбов С. А. Стадии разработки законопроекта (на примере экологического кодекса)	409
Гаврилов Б. Я. Уголовный проступок в изменяющейся системе российского законодательства: взгляд ученого и видение правоприменителя	416
Голосков Л. В. Дигитализация законодательства: уголовно-правовые аспекты	424
Грачев М. А. Изменение законодательной основы противодействия государства и гражданского общества криминальной субкультуре	432
Зражевская Т. Д. Парадоксы конституционных реформ в России	441
Ковтун Н. Н., Ковтун И. С. Судебные правовые позиции как средство формирования «правильной» судебно-следственной практики в уголовном судопроизводстве России	446
Лаврентьев А. Р. Изменения в законодательстве о местном самоуправлении: резервы исчерпаны	455
Леханова Е. С. Изменения в законодательстве о бухгалтерском учете с позиций «правовой» и «судебной» бухгалтерии	460
Ситникова А. И., Назаренко Г. В. Мораторий на текущие изменения уголовного законодательства: <i>pro et contra</i>	463
Плясов К. А. Изменения уголовного законодательства России в сфере охраны интересов внешней экономической деятельности: тренды и технико-юридические особенности	470
Поляков М. П. Корректируемая законность как принцип уголовного процесса	473
Тарасов А. А. Проблема концептуального единства изменений в уголовно-процессуальном законодательстве	477
Тимченко В. А. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: состояние и необходимость совершенствования	480
Чупрова А. Ю. Новое в законодательстве о безопасности дорожного движения: криминологический аспект	487
Шаров В. И. Изменение законодательства о судебной экспертизе: некоторые обстоятельства, мешающие принятию нового закона	491
Шевелева С. В. Криминальные угрозы цифровой экономике	495

Корпус исследователей с ученой степенью кандидата наук и практикующих юристов

Александрина Н. М. Концептуальные изменения законодательства по охранной деятельности в Российской Федерации	500
Балалаева М. В. Криминалистические риски изменения уголовно-процессуального законодательства: вопросы теории и практики	504

Голосков Леонид Викторович

доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

Goloskokov Leonid Viktorovich

doctor of Law, Associate Professor, Leading Researcher of the Research Department of the Faculty of training of scientific and pedagogical personnel and organization of research work of the Moscow academy of the Investigative Committee of the Russian Federation

E-mail: l.v.goloskokov@mail.ru

Дигитализация законодательства: уголовно-правовые аспекты¹

Digitalization of legislation: criminal law aspects²

Аннотация. В статье рассматривается комплекс достижений и противостоящих им провалов в сфере права, экономики, управления, порожденных процессами цифровизации. Исходная точка исследования состоит в том, что дигитализация законодательства, как любое явление, имеет в себе положительные и отрицательные стороны, и последние могут проявиться не сразу, в неожиданных формах и с таким размером ущерба, который обязывает рассматривать его с позиций уголовного права. Показано, что право и законодательство, являясь инструментами, производными от политической установки, обеспечивают либо благополучие народа, либо ухудшение его положения, из чего следует, что любые новые технологии в сфере права не могут автоматически считаться благом, и сначала необходимо определить правильную цель государства и только потом на ее основе применять новые технологии.

Ключевые слова: государство, право, законодательство, уголовное право, ущерб, дигитализация, экономика, политика, финансы, технологии.

Abstract. The article considers a set of achievements and opposing failures in the field of law, economics, management, generated by the processes of digitalization. The starting point of the study is that the digitalization of legislation, like any phenomenon, has positive and negative sides, and the latter may not appear immediately, in unexpected forms and with such an amount of damage that obliges to consider it from the standpoint of criminal law. It is shown that law and legislation, being tools derived from a political setting, ensure either the well-being of the people or the deterioration of their situation, which means that any new technologies in the field of law cannot automatically be considered a blessing, and first it is necessary to determine the correct goal of the state and only then apply new technologies on its basis.

Keywords: state, law, legislation, criminal law, damage, digitalization, economics, politics, finance, technology.

Писатель Илья Ильф как-то иронично заметил, что «в фантастических романах главное – это было радио. При нем ожидалось счастье человечества. Вот радио есть, а счастья нет». Такие же надежды возлагались на дигитализацию законодательства. И вот оно стало цифровым: законы хранятся в электронной форме, есть информационное и цифровое законодательство, цифровизация проникла во многие отрасли права. Посмотрим, что мы получили и что нас ждет далее. Не будем заниматься дефинициями цифровой реальности, поскольку согласимся с И.М. Рассоловым в том, что многие понятия «отстают от потребностей времени, содержат уязвимые места»³, и поэтому ограничимся их интуитивным пониманием.

Любое явление содержит диалектические противоположности: черное и белое, добро и зло, хорошее и плохое. Юристы имеют свой профессиональный ряд: справедливость – несправедливость, виновен – не виновен и т. д. Отсюда следует, что плюсы от дигитализации законодательства будут сопро-

¹ Подготовлено при информационной поддержке СПС «КонсультантПлюс».

² Prepared with the information support of the SPS "ConsultantPlus".

³ Рассолов И.М. Право и Интернет. Теория кибернетического права: монография / И.М. Рассолов. 3-изд., доп. М: Норма: ИНФРА-М, 2021. С. 124.